



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS JENDERAL SOEDIRMAN
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIK
JURUSAN ILMU KOMUNIKASI

Jl.Prof.Dr. H.Bunyamin 993 (0281)636992 Psw 118 PURWOKERTO-53122

**ACUAN PENILAIAN USUL PENELITIAN YANG
DIAJUKAN KE KOMISI SKRIPSI**

| No | Kategori | Acuan | | Kode Evaluasi |
|----|------------------------|--|---|---------------|
| | | Kualitatif | Kuantitatif | |
| 1 | Judul Usul Penelitian | Judul sudah cukup singkat (maks 20 kata tidak termasuk kata sambung dan kata depan), mudah dimengeti, mencerminkan inti masalah yang hendak diteliti dan sudah mencerminkan perspektif teori yang digunakan. | Judul sudah cukup singkat(maks 20 kata tidak termasuk kata sambung dan kata depan); mudah dimengerti; mencerminkan inti masalah yang hendak diteliti; Mempertimbangkan perlu tidaknya memuat tempat dan waktu penelitian. | A |
| 2 | Latar belakang masalah | Latar belakang masalah sudah mendeskripsikan gejala (fenomena) di masyarakat yang menarik bagi peneliti untuk mengkajinya; telah menyajikan data empirik atau sekunder dari penelitian-penelitian terdahulu atau data dari berbagai referensi; telah dikemukakan urgensi penelitian; telah | Latar belakang telah menguraikan hasil-hasil pengamatan tentang adanya permasalahan; telah dikemukakan kemutakhiran teori yang pernah diterapkan dalam permasalahan /topik yang akan dipilih; telah diperkuat data empirik dari penelitian-penelitian terdahulu tentang adanya topik yang | B |

| | | | | |
|---|---|--|---|----------|
| | | dijelaskan fokus atau pembatasan fokus kajian/masalahnya | diangkat; telah dikemukakan perlunya masalah itu segera diperjelas, dan/atau dipecahkan/diberi jawabannya (urgensi penelitian);telah mengidentifikasi adanya variabel pokok yang nantinya diteliti | |
| 3 | Perumusan masalah | Rumusan atau pembatasan fokus kajian sudah dikemukakan dengan jelas; berupa kalimat tanya yang lengkap atau berupa kalimat berita; menunjukkan inti masalah yang hendak diteliti; masalah itu mungkin untuk diteliti; masalah itu cukup berharga dan bermakna atau memberi kontribusi keilmuan atau kepraktisan untuk diteliti, | Rumusan itu sudah cukup singkat;berupa kalimat tanya yang lengkap; menunjukkan inti masalah yang hendak diteliti; nampak jenis-jenis variabel penelitiannya; masalah itu mungkin untuk ditelit;datanya tersedia dan/atau dapat dicari; masalah itu cukup berharga untuk diteliti, dalam arti ada manfaat praktis dan teoritisnya; masalah itu cukup menarik untuk diteliti. | C |
| 4 | Tujuan dan Manfaat Penelitian | Manfaat praktisnya sudah dinyatakan dengan jelas sesuai dengan cakupan masalahnya; manfaat teoritisnya dinyatakan dengan spesifik. Tujuan penelitian telah dinyatakan secara spesifik sesuai dengan cakupan permasalahan penelitian. | Manfaat teoritisnya dinyatakan dengan spesifik; manfaat praktisnya sudah dinyatakan dengan jelas sesuai dengan cakupan masalahnya; tujuan penelitian telah dinyatakan secara spesifik sesuai dengan cakupan permasalahan penelitian. | D |
| 5 | Tinjauan Pustaka (Literaturi Review/penelitian terdahulu) | Telah ditelaah pustaka yang memuat teori dasar yang bersangkutan dengan masalah yang hendak diteliti; telah ditelaah hasil-hasil penelitian terdahulu yang mendorong perlunya masalah penelitian sekarang ini diteliti; telah ditunjukkan, bahwa penelitian sekarang ini berbeda dalam aspek-aspek tertentu dengan penelitian sejenis terdahulu. | Telah ditelaah pustaka yang memuat teori dasar yang bersangkutan dengan masalah yang hendak diteliti; telah ditelaah hasil-hasil penelitian terdahulu yang mendorong perlunya masalah penelitian sekarang ini diteliti; telah ditunjukkan, bahwa penelitian sekarang ini berbeda dalam aspek-aspek tertentu dengan penelitian sejenis terdahulu. | E |

| | | | | |
|---|----------------------------------|---|---|----------|
| 6 | Kajian Teori | Sudah dilakukan eksplorasi teori terkait dengan topik yang hendak diteliti; sejak semula juga disadari bahwa posisi perspektif teoritis yang dikemukakan dalam usul penelitian masih memungkinkan adanya kolaborasi dengan perspektif teori lain sesuai dengan kondisi riil di lapangan | Variabel-variabel penelitiannya (mis:variabel bebas, terikat, antara) telah disebutkan dan diberikan batasannya masing-masing; sudah dijelaskan perkiraan hubungan antara berbagai variabel penelitian itu; sudah diketengahkan hukum atau teori, atau data empiris dari penelitian lain, yang dapat melandasi hubungan yang diperkirakan ada di antara berbagai variabel itu.sudah dikemukakan asumsi-asumsi yang melandasi perkiraan hubungan di antara berbagai variabel itu | F |
| 7 | Hipotesis | | Dikemukakan penelitian ini memang termasuk jenis yang memerlukan hipotesis jadi misalnya bukan jenis penelitian eksploratif; rumusan hipotesis itu sudah merupakan simpulan (yang sifatnya hipotesis) dari apa yang telah diuraikan dalam kerangka pikiran; hipotesis itu sudah spesifik – dalam arti telah menunjukkan arah (positif atau negatif), dan besarnya perbedaan atau kuatnya hubungan yang diperkirakan ada di antara variabel-variabel penelitian | G |
| 8 | (Metodologi) Sampel dan populasi | Sudah disadari bahwa penetapan informan tidak dilandasi pemikiran bahwa 'informan harus representatif dalam populasinya',tetapi dilandasi pemikiran bahwa mereka dapat memberikan informasi yang diperlukan (asas keterwakilan informasi) | sudah disebutkan populasi dan sampel penelitian; sudah dijelaskan mengenai teknik pengambilan sampel;sudah dijelaskan mengenai besaran sampel | H |

| | | | | |
|----|-------------------------|---|--|----------|
| 10 | Sumber data | Sudah dikemukakan sumber datanya secara spesifik | Sudah dikemukakan sumber datanya secara spesifik | I |
| 11 | Metode pengumpulan data | Uraian metodologi sudah cukup memberikan gambaran tentang prosedur umum pengumpulan data yang akan dijalankan oleh peneliti; sudah disadari bahwa “instrumen” penelitian kualitatif hanya merupakan pedoman-pedoman pengumpulan data yang masih harus dirobah dan disempurnakan di lapangan; disadari bahwa teknik pengumpulan data itu merupakan jenis dan teknik yang memungkinkan dijalankan ‘in-depth study’. | Sudah dikemukakan teknik pengumpulan data dengan menggunakan instrumen-instrumen; sudah disadari bahwa jenis instrumen dan teknik pengumpulan data yang digunakan itu adalah jenis dan teknik yang memungkinkan diperolehnya data yang banyak dalam waktu yang relatif singkat. | J |
| 12 | Metode analisis data | Sudah disadari bahwa teknik analisis yang digunakan itu teknik non-statistik; disadari bahwa sifat dasar analisis penelitian ini adalah INDUKTIF. | Sudah dikemukakan rancangan/model analisis yang akan digunakan; rancangan /model analisis yang memang sesuai untuk menguji data yang diperoleh. | K |
| 13 | Pengembangan Validitas | Sudah dikemukakan langkah-langkah pengembangan validitas temuan data yang akan dijalankan | Sudah dikemukakan metode uji validitas dan reliabilitas instrumen yang akan dijalankan. | L |
| 14 | Daftar Pustaka | Telah menyajikan daftar pustaka yang relevan dengan tema penelitian diutamakan yang merupakan jurnal penelitian (buku maupun online/bisa ditelusuri) dan buku referensi serta referensi pendukung. Persyaratan minimal adalah menyertakan 25 (dua puluh lima) judul referensi dengan setidaknya 4 (empat) jurnal internasional (bahasa Inggris). | Telah menyajikan daftar pustaka yang relevan dengan tema penelitian diutamakan yang merupakan jurnal penelitian (buku maupun online/bisa ditelusuri) dan buku referensi serta referensi pendukung. Persyaratan minimal adalah menyertakan 25 (dua puluh lima) judul referensi dengan setidaknya 4 (empat) jurnal internasional (bahasa Inggris). | M |

Keterangan:

1. Kriteria ini dibuat untuk dijadikan patokan dalam penilaian sebuah usul penelitian sehingga antara mahasiswa pengusul dan reviewer terdapat persamaan persepsi.
2. Meskipun kriteria evaluasi ini disusun untuk mengevaluasi layak tidaknya sebuah proposal, dan outline penelitian hanyalah uraian yang belum mendetail dari sebuah naskah usul penelitian, namun pada dasarnya pokok-pokok evaluasi ini sudah dikemukakan secara singkat pula dalam sebuah outline penelitian.
3. Apabila sebuah outline penelitian diberi catatan kekurangan pada lebih dari 75% dari poin evaluasi di atas (atau lebih dari atau sama dengan sepuluh poin catatan/kelemahan), maka kemungkinan judul ditolak atau walaupun diterima harus melakukan revisi mayor (revisi yang mencakup metode maupun substansi masalah).
4. Apabila setelah diajukan ke calon pembimbing terjadi perombakan pada isi dan metode atas saran dari calon pembimbing, maka dengan pertimbangan tersebut jurusan cq komisi skripsi berkewajiban meninjau ulang komposisi pembimbing dan penilai pendamping dengan memerhatikan kekhususan tematik dan spesialisai para calon pembimbing.
5. Pertimbangan dan putusan perubahan komposisi calon pembimbing adalah sepenuhnya menjadi kewenangan dari jurusan cq komisi skripsi.

Purwokerto, 20 Oktober 2016

Tim Penjaminan Mutu Jurusan

Tri Nugroho Adi, M.Si.

KOMISI TUGAS AKHIR

Ketua,
Drs. Chusmeru, M.Si.

Mengetahui,

Ketua Jurusan,
Dr. Agoeng Noegroho

